Дело № 5-489-2203/2025

УИД: 86MS0054-01-2025-002218-97

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

по делу об административном правонарушении

23 апреля 2025 года г.Нягань

Мировой судья судебного участка №2 Няганского судебного района Ханты-Мансийского автономного округа-Югры Колосова Е.С., исполняя обязанности мирового судьи судебного участка №3 Няганского судебного района Ханты-Мансийского автономного округа – Югры,

рассмотрев дело об административном правонарушении в отношении Таратовой Виктории Петровны, \* года рождения, уроженки \*, гражданки Российской Федерации, \* зарегистрированной и проживающей по адресу: ХМАО-Югра \*,

о совершении правонарушения, предусмотренном частью 1 статьи 5.61 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, оскорбление, то есть унижение чести и достоинства другого лица, выраженное в неприличной или иной противоречащей общепринятым нормам морали и нравственности форме.

УСТАНОВИЛ:

12.02.2025 около 22:30 Таратова В.П., находясь по адресу: ХМАО-Югра, \*, высказывала в адрес \* С.С. слова, выраженные в неприличной, противоречащей общепринятым нормам морали и нравственной форме, оскорбительного и унизительного характера.

Заместитель прокурора г.Нягани Черных А.А. поддержал доводы, изложенные в постановлении о возбуждении производства по делу об административном правонарушении.

Таратова В.П. в судебном заседании с доводами постановления согласилась, вину признала, раскаялась, пояснила, что попросила прощение у дочери.

Заслушав заместителя прокурора, Таратову В.П., мировой судья находит вину Таратовой В.П. в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 5.61 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, установленной по следующим основаниям.

В соответствии с частью 1 статьи 21 Конституции Российской Федерации достоинство личности охраняется государством. Ничто не может быть основанием для его умаления.

Исходя из положений [ст. 2.1](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&demo=2&base=LAW&n=203234&dst=100041&field=134&date=10.03.2024) [Кодекса](https://rospravosudie.com/law/Статья_5.61_КоАП_РФ) Российской Федерации об административных правонарушениях административным правонарушением признается противоправное, виновное действие (бездействие) физического или юридического лица, за которое настоящим Кодексом или законами субъектов Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

Административное наказание, согласно [ст. 3.1](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&demo=2&base=LAW&n=203234&dst=100076&field=134&date=10.03.2024) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях является установленной государством мерой ответственности за совершение административного правонарушения и применяется в целях предупреждения совершения новых правонарушений как самим правонарушителем, так и другими лицами.

Согласно части 1 [статьи 5.61 Кодекса](https://rospravosudie.com/law/Статья_5.61_КоАП_РФ) Российской Федерации об административных правонарушениях оскорбление, то есть унижение чести и достоинства другого лица, выраженное в неприличной форме, влечет административную ответственность.

Объективную сторону правонарушения составляют действия (движения, жесты, слова), унижающие честь и достоинство личности, выраженные в неприличной форме. Неприличной следует считать циничную, противоречащую нравственным нормам и правилам поведения в обществе форму унизительного обращения с человеком.

Из характера деяния следует, что вина выражается в форме умысла, то есть лицо осознает, что унижает честь и достоинство другого человека в неприличной форме, и желает этого.

Оскорбление представляет собой разновидность психического насилия, которая выражается в отрицательной оценке виновным личности гражданина, подрывает репутацию последнего в глазах окружающих и наносит ущерб его самоуважению. Такие действия унижают честь и достоинство человека, которые, соответственно, выступают объектом данного правонарушения. При этом для оскорбления не имеет значения, соответствует ли отрицательная оценка личности гражданина истинному положению дел.

Согласно [ст. 24.1](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&demo=2&base=LAW&n=203234&dst=102269&field=134&date=10.03.2024) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях задачами производства по делам об административных правонарушениях являются всестороннее, полное, объективное и своевременное выяснение обстоятельств каждого дела, разрешение его в соответствии с законом, обеспечение исполнения вынесенного постановления, а также выявление причин и условий, способствовавших совершению административных правонарушений.

Как установлено при рассмотрении дела, 12.02.2025 около 22:30 Таратова В.П., находясь по адресу: ХМАО-Югра, г.Нягань, \*, высказывала в адрес \* слова, выраженные в неприличной, противоречащей общепринятым нормам морали и нравственной форме, оскорбительного и унизительного характера.

Вина Таратовой В.П. в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 1 [статьи 5.61 Кодекса](https://rospravosudie.com/law/Статья_5.61_КоАП_РФ) Российской Федерации об административных правонарушениях, подтверждается следующими доказательствами:

- постановлением заместителя прокурора города Нягани Ханты-Мансийского автономного округа – Югры Черных А.А. о возбуждении производства по делу об административном правонарушении от 08.04.2025;

- рапортом врио начальника ОДН ОУУП и ПДН ОМВЛ России по г.Нягани от 25.03.2025, согласно которому в период времени с 12.02.2025 на 13.02.2025 в ночное время, Таратова В.П., находясь по адресу: ХМАО-Югра, г.Нягань, \*, высказывала в адрес \*С.С., 16.05.2012 года рождения, слова, выраженные в неприличной, противоречащей общепринятым нормам морали и нравственной форме, оскорбительного и унизительного характера;

- письменными объяснениями Таратовой В.П. от 14.02.2025 и 07.04.2025, из которых следует, что 12.02.2025 около 22:30, она, находясь по адресу: ХМАО-Югра, \*, высказывала в адрес \* С.С. слова, выраженные в неприличной, противоречащей общепринятым нормам морали и нравственной форме, оскорбительного и унизительного характера;

- письменными объяснениями несовершеннолетней \* С.С. от 14.02.2025 и 08.04.2025, из которых следует, что 12.02.2025 около 22:30, находясь по адресу: ХМАО-Югра, \*, в ходе словесного конфликта, \* Таратова В.П. высказывала в ее адрес слова, выраженные в неприличной, противоречащей общепринятым нормам морали и нравственной форме, оскорбительного и унизительного характера;

- копией акта обследования семейно-бытовых условий жизни несовершеннолетних от 14.02.2025;

- требованием о явке, которое было полученной Таратовой В.П. лично 07.04.2025;

- письменными объяснениями \* А.О. от 07.04.2025, из которых следует, что в ходе работы на административном участке поступила информация о том, что 12.02.2025 около 22:30 Таратова В.П., находясь по адресу: ХМАО-Югра, \*, высказывала в адрес \* С.С. слова, выраженные в неприличной, противоречащей общепринятым нормам морали и нравственной форме, оскорбительного и унизительного характера. Факт противоправных действий со стороны Таратовой В.П. был запечатлен на мобильный телефон \* года рождения, который подтвердил действия Таратовой В.П., однако от дачи письменных объяснений отказался, воспользовавшись ст. 51 Конституции Российской Федерации;

- видеозаписью, на которой зафиксирован факт высказывания Таратовой В.В. в адрес \* С.С. слов, выраженных в неприличной, противоречащей общепринятым нормам морали и нравственной форме, оскорбительного и унизительного характера.

Оценивая собранные по делу доказательства, судья приходит к выводу, что вина Таратовой В.П. в совершении административного правонарушения, предусмотренного части 1 статьи 5.61 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлена и подтверждается совокупностью доказательств, исследованных в судебном заседании, которые суд признает допустимыми.

Оснований для прекращения производства по делу об административном правонарушении не имеется, все обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела, с учетом диспозиции части 1 статьи 5.61 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, установлены и подтверждены вышеприведенными доказательствами.

Действия Таратовой В.П. мировой судья квалифицирует по части 1 [статьи 5.61 Кодекса](https://rospravosudie.com/law/Статья_5.61_КоАП_РФ) Российской Федерации об административных правонарушениях, как оскорбление, то есть унижение чести и достоинства другого лица, выраженное в неприличной форме.

При назначении наказания мировой судья учитывает характер совершенного административного правонарушения, обстоятельства дела, личность виновной.

К смягчающим обстоятельствам мировой судья относит признание Таратовой В.П. своей вины, раскаяние.

Обстоятельств, отягчающих административную ответственность, мировой судья не установил.

Согласно части 1 статьи 5.61 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях – оскорбление, то есть унижение чести и достоинства другого лица, выраженное в неприличной или иной противоречащей общепринятым нормам морали и нравственности форме, - влечет наложение административного штрафа на граждан в размере от трех тысяч до пяти тысяч рублей; на должностных лиц - от тридцати тысяч до пятидесяти тысяч рублей; на юридических лиц - от ста тысяч до двухсот тысяч рублей.

На основании изложенного и руководствуясь частью 1 статьи 5.61, статьями 29.9, 29.10 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья

ПОСТАНОВИЛ:

Таратову Викторию Петровну признать виновной в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 5.61 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и подвергнуть административному наказанию в виде административного штрафа в размере 3 000 (три тысячи) рублей.

Штраф подлежит перечислению на счет получателя: УФК по Ханты-Мансийскому автономному округу-Югре (Департамент административного обеспечения Ханты-Мансийского автономного округа-Югры, л/с 04872D08080), номер счета получателя (номер казначейского счета) 03100643000000018700, Банковский счет, входящий в состав единого казначейского счета (ЕКС): 40102810245370000007, Банк: РКЦ Ханты-Мансийск//УФК по Ханты-Мансийскому автономному округу-Югре г. Ханты-Мансийск, БИК 007162163, ИНН 8601073664, КПП 860101001, ОКТМО 71879000, КБК 72011601053019000140, УИН 0412365400545004892505116.

Разъяснить о том, что в соответствии с частью 1 статьи 32.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях Административный штраф должен быть уплачен в полном размере лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу, за исключением случаев, предусмотренных частями 1.1, 1.3 - 1.3-3 и 1.4 настоящей статьи, либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 настоящего Кодекса. В тот же срок должна быть предъявлена квитанция об уплате штрафа в канцелярию судебного участка №3 Няганского судебного района ХМАО-Югры.

Согласно части 5 статьи 32.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, при отсутствии документа (в том числе не предъявлении квитанции в указанные выше сроки мировому судье), свидетельствующего об уплате административного штрафа, судья направляет постановление с отметкой о его неуплате судебному приставу-исполнителю для исполнения. Кроме того, судебный пристав-исполнитель в отношении лица, не уплатившего штраф, составляет протокол об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 [статьи 20.25](file:///C:\Users\ShukmanVO\Desktop\Вероника\my%20документы\административка\20.25\ГИБДД%20Нягань\20.25%20ОВЧИННИКОВ.doc#sub_202501) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, максимальное наказание по которой предусмотрено в виде административного ареста сроком до 15 суток, либо обязательные работы сроком до 50 часов.

Постановление по делу об административном правонарушении может быть обжаловано в Няганский городской суд Ханты-Мансийского автономного округа-Югры через мирового судью судебного участка №3 Няганского судебного района Ханты-Мансийского автономного округа-Югры либо непосредственно в суд, уполномоченный рассматривать жалобу, в течение 10 дней с момента вручения или получении копии постановления.

Мировой судья Е.С.Колосова